

El "puerto de destino" de la posición de Jorge es finalmente el mismo que el de los Mencheviques, con 50 años de retraso. Jorge debe entonces decir, para distinguirse de los Mencheviques, que es en el plano mundial que la situación revolucionaria no se encontraba madura, y entonces llega a compartir, ya no la posición de los Mencheviques, sino la de la Social-Democracia de derecha. Se puede estar sin embargo en el campo revolucionario con esa posición errónea, pero se tiene que considerar todo el análisis sobre el Imperialismo, la crisis histórica del Capitalismo y de la Ira Guerra Mundial como la expresión máxima de esta crisis, como falsas. Hay, por consiguiente, que dar un nuevo análisis histórico y explicar la justificación histórica de la división entre revolucionarios y oportunistas.

Esta posición ha sido ya asumida por varios elementos del campo revolucionario en Francia y en otras partes, pero nunca han llegado a concretizarse. El movimiento marxista revolucionario, del cual hacen parte todos los que han roto en 14 con la IIa Internacional sobre la participación en la guerra imperialista, funda su actuación y la perspectiva de la revolución proletaria -lo que justifica la Revolución de Octubre y su carácter proletario- sobre el fundamento siguiente: considerar el desarrollo capitalista mundial como habiendo desarrollado sus contradicciones internas, las cuales llevan como necesidad y posibilidad histórica la revolución socialista, desarrollando sus fuerzas productivas, que permiten la construcción de una sociedad sin clases; y es la conjunción de las dos que permite la posibilidad de una revolución socialista victoriosa.

II

Jorge escribe en su carta: "Nunca se trató de una revolución proletaria abortada, pero simplemente de una revolución burguesa de un cierto género(?), "empujada" más lejos de lo que reclamaban sus metas esenciales a causa de las condiciones muy especiales en las que se encontraba Rusia!"

Jorge es categórico: nunca tuvimos en 17 una revolución proletaria, ni siquiera abortada, lo que significa que no hubo ni una simple tentativa proletaria. ¿Cuales son los criterios sobre los cuales se basa tal afirmación?

Para el marxismo revolucionario, (y no puede haber otro marxismo sino una caricatura), los criterios que permiten analizar el carácter de clase de una revolución, no se encuentran limitados en las particularidades del país en cuestión, ni en las medidas económicas interiores inmediatas, ni siquiera en las medidas políticas particulares contingentes, sino que esencialmente están fundados sobre la situación económica y política mundial y en el lugar histórico que ocupa; así podemos afirmar que todo movimiento que surja durante una guerra imperialista, en uno de los países beligerantes en contra de esta y del poder burgués, llamando a todos los obreros de los países beligerantes y del mundo a la fraternización, es de un carácter eminentemente proletario, pues solo la clase proletaria puede llegar a una tal posición internacional. Una tal posición es una frontera de clase infranqueable.

Para explicar la Revolución de Octubre unos se van a buscar las condiciones "muy especiales" en las cuales se encontraba Rusia. ¿Cuales son esas condiciones especiales?

En primer lugar, dice Jorge, la guerra y el hambre. Pero acaso la guerra y el hambre fueron condiciones especiales de Rusia, o lo fueron de todo el Capitalismo mundial en crisis?

las condiciones de guerra y hambre...